



**Tunne huomisen.  
All for the future.**



# Xamk Oy:n strategiatyöskentely 30.5.20230 – toimintaympäristön SWOT

## RYHMÄ 1

1. Haapala Anu, tutkimusjohtaja
2. Posti Pekka, hallituksen pj.
3. Ervaala Olli, opetuksen palvelujohtaja
4. Pulkkinen Pekka, hallituksen jäsen
5. Toikka Mirja, varatoimitusjohtaja, vararehtori

## RYHMÄ 2

1. Henttu Ville, tutkimusjohtaja
2. Lakka Marjo, hallituksen jäsen
3. Ikonen Petteri, koulutusalaajohtaja
4. Rahikainen Pirkko, hallituksen jäsen
5. Heiskanen Marjo, hallinnon suunnittelija

## RYHMÄ 3

1. Jernström Petteri, tutkimusjohtaja
2. Martikainen Rico, hallituksen jäsen
3. Niemi Kalevi, kehitysjohtaja, vararehtori
4. Torikka Kirsi, hallituksen jäsen
5. Pukkila-Nupponen Tiivi, viestintä- ja markkinointipäällikkö

## RYHMÄ 4

1. Pulkkinen Lasse, tutkimusjohtaja
2. Mikander Kimmo, hallitus varapj.
3. Ruponen Mika, koulutusalaajohtaja
4. Saastamoinen Heikki, toimitusjohtaja, rehtori
5. Vehmassalmi Riitta, henkilöstöpäällikkö

## RYHMÄ 5

1. Talsi Noora, tutkimusjohtaja
2. Paukku Pia, hallituksen jäsen
3. Ryttyläinen-Korhonen Katri, koulutusalaajohtaja
4. Tallinen Tero, hallinto- ja talousjohtaja
5. Niilo Nissinen, Yhteiskunnallisen vaikuttamisen asiantuntija

## **Ulkoisia mahdollisuuksia**

- Kv-toiminta – kv-opiskelijat – kansainvälistymisen suunta, myös Pohjois-Amerikka
- Jatkuvan oppimisen monimuotoistuminen
- “Pakosta tarve” sekä oppimiseen että kehittämiseen
- Profiloituminen (parhaus, yhdistelmät) ja parhaiden kumppaneiden hakeminen

## **Ulkoisia uhkia**

- Kiina
- Venäjän sulk
- Suomen sekä alueen riittämätön vetovoima asiantuntijoille tai opiskelijoille (työvoimalle)
- rekrytointivaikkeudet
- Kv-opiskelijoiden ”välittäjät”
- EU-tason sääntely kv-yhteistyössä

## **Sisäiset vahvuudet**

- Osaava ja motivoitunut henkilökunta
- Integroitunut työyhteisö
- Nousevia asiantuntijuusalueita
- Omistajien vahva tuki
- Nopea ja joustava reagointi
- Mahdollisuuksia vahvan TKI-asiantuntijuuden monialaiseen hyödyntämiseen

## **Sisäiset heikkoudet**

- Itse luodut hallintokäytänteet

## Ulkoisia mahdollisuuksia

- Profiloituminen esim. koulutusten osalta -> yhteistyö eri AMKien ja yliopistojen kanssa.
- Kansainvälistyminen
- TKI:n tiedotus ja viestintä. Tätä pitäisi kehittää, jotta TKI näkyisi paremmin.

## Ulkoisia uhkia

- Leikkaamiset (esim. opetuksesta), kun väki vähenee.
- Osaamispula, joka koskee sekä koulutusta ja tki-puolta. Näiden välilläkin on kilpailua, koska osaajista on välillä niin kova pula.
- Koulutus: vetovoima

## Sisäiset vahvuudet

- kv-yhteistyö: esim. INGENIUM
- Alumnit, joita on tällä hetkellä jo 12000
- Alueellisuus: vahvistetaan alueen tunnettuutta
- Joustavuus: esim. koulutus ja tki on parhaimmillaan tosi joustavaa
- Ekosysteemit, klusterityö: nämä molemmat ovat TKI-puolella erityisen vahvoja.

## Sisäiset heikkoudet

- Kainsainvälisyys voisi olla parempaa. Moni kv-kontakti on henkilökohtainen, joten se häviää, jos tämä kaveri vaihtaa työnantajaa. Systemaattisempi kv-työ olisi hyvä.
- Alueellisuus: vetovoima ja pitovoima ovat haasteellisia.
- Selvä kärki puuttuu tki:lta ja opetukselta viitataan profiloitumiseen

## Ulkoisia mahdollisuuksia

- Megatrendit esim. vihreän ja digitaalisen siirtymän mahdollisuudet (puhuttelee nuoria)
- Erikoistuminen

## Ulkoisia uhkia

- Verkkokoulutus -> kosketus alueeseen, palveluihin, yrityksiin heikkenee
- Heikko veto- ja pitovoima (alueen työpaikat)
- Siiloutuminen
- 

## Sisäiset vahvuudet

- Strategia edelleen monin osin ajantasainen
- Vahva identiteetti
- Omistajuuden sisäistäminen
- Vahvat arvot
- Taloudellinen tulos

## Sisäiset heikkoudet

- Profilaatio, vähäinen erikoistuminen
- Tarinallisuus puuttuu

## Ulkoisia mahdollisuuksia

- yhteiskunnallisesti tärkeisiin trendeihin keskittyminen ja fokusoituminen (keskusteltiin LUT:in kyvystä kiteyttää toiminnat energia- ja vesihaasteiden ratkaisuun, mitkä olisivat Xamkin nostot/kärjet?)
- elinikäiseen oppimiseen panostaminen
- profiloituminen esim. metsä-puu -arvoketjun monipuoliseksi osaajaksi, vesiosaaminen nostona...?

## Ulkoisia uhkia

- Kanainvälistymisen suunnat, Kiina? (tässä ryhmän mielipiteet jakautuivat, joku voi nähdä vahvuutenakin)
- opiskelija- ja aluevetovoima

## Sisäiset vahvuudet

- toiminnan laajuus ja yritysytteudet
- monella alalla kansainvälisestikin ainutlaatuiset TKI-ympäristöt
- luottamuksellinen yhteistyö yritysten kanssa

## Sisäiset heikkoudet

- tki-toiminnassa heikkous/riski projektien valmistuminen kasaantuminen harvoille henkilöille (ainakin tietyiltä osin), jaksaminen?
- Kaakkois-Suomessakin osin Xamkin merkitystä ei tunnusteta/tunnisteta riittävästi (profilointi esim. viestinnässä ja strategian kirkastamisessa voisi vaikuttaa positiivisesti tähän)

## Ulkoisia mahdollisuuksia

- Koska olemme suuri, tuo se myös massan tuomia mahdollisuuksia
- Digitaalisuus
- Vihreä siirtymä (EU politiikka tukee Xamkin valintoja)
- Ingenium

## Ulkoisia uhkia

- Alueen vetovoima
- Tutkintokoulutuspaikkoja aletaan ohata pääkaupunkiseudulle
- Maakuntien näivettyminen
- Maailman poliittinen tilanne (Venäjä- ja Kiina-yhteistyö, opiskelijavalinnat)
- Koska loppuu raha

## Sisäiset vahvuudet

- Osaava ja motivoitunut henkilöstö (TKI:n kasvattaminen)
- Jatkuva oppiminen (avoin)
- Pienet opintokokonaisuudet (mikro-opintokokonaisuudet)
- Vahva TKI
- Monialaisuus
- Alueellisesti/kansallisesti vahvat verkostot
- Yritysyhteistyö
- Tutkimusinfra on erinomaisella tolalla
- Ingenium

## Sisäiset heikkoudet

- Vastaaminen yritysten tarpeisiin
- Tutkinto-opiskelijoille pitäisi löytää enemmän vetovoimatekijöitä
- Alueen vetovoima vaikuttaa rekryihin
- Monialaisuus (profilaaation vastainen)
- Profiilin puute



**Tunne huominen - All for the future.**